









INFORME AEV/DIR.BEN/ACP_ INF/Nro.0115/2025 I-2025-20397

A : Arq. Pedro Rodney Medina Vasquez

RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD

DE : Arq. Marco Antonio Castellon Cabrera

RESPONSBALE DE GESTION DE PROYECTOS

Ing. Samir Adad Zabala

RESPONSABLE DE CONTRATACION DE PROYECTOS

COMISION DE EVALUACION Y CALIFICACION

REF. : INFORME DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN PROCESO DE

CONTRATACIÓN "SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE MAGDALENA -FASE(XXII) 2025- BENI", CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC 020/2025 (PRIMERA

CONVOCATORIA)

FECHA: Santísima Trinidad, 22 de julio de 2025

1. ANTECEDENTES

- Solicitud de Autorización: Mediante Nota Interna AEV/DIR.BEN/AGP_NOT/Nro.0480/2025 de fecha 16 de junio de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Marco Antonio Castellon Cabrera RESPONSABLE DE GESTIÓN DE PROYECTOS realizó la solicitud de inicio proceso de contratación de referencia de la primera convocatoria.
- Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD: En fecha 20 de junio de 2025 mediante nota interna AEV/DIR.BEN/ACP_NOT/Nro.0209/2025 el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación directa del proceso "SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE MAGDALENA -FASE(XXII) 2025- BENI", CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC 020/2025 (PRIMERA CONVOCATORIA)
- **Publicación:** En fecha 15 de julio de 2025, se publicó el Documento de Contratación Directa en la página web de la AEVIVIENDA (www.aevivienda.gob.bo).
- Comisión de Evaluación y Calificación: La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEV/RCD/Nº123/2025 de fecha 18 de julio de 2025.
- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 11:00 am del 21 de julio de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:



No	DRODONENTEC	PRESENTACIÓN			
	PROPONENTES	FECHA	HORA		
1	FIORELLA LANGUIDEY MELGAR	21/7/2025	09:48 am		
2	VANGUARDISMO ESTUDIO	21/7/2025	10:12 am		



Apertura de Propuestas: De acuerdo a lo establecido en el Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en las invitaciones cursadas, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.











2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

No	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA	
1	FIORELLA LANGUIDEY MELGAR	No tiene	No tiene	
2	VANGUARDISMO ESTUDIO	No tiene	No tiene	

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

No	PROPONENTES	OBSERVACIONES		
1	FIORELLA LANGUIDEY MELGAR	No tiene		
2	VANGUARDISMO ESTUDIO	No tiene		

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):

No	PROPONENTES	OBSERVACIONES		
1	FIORELLA LANGUIDEY MELGAR	No tiene		
2	VANGUARDISMO ESTUDIO	No tiene		

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 2).

3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 21 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:













PROPONENTE N°1: FIORELLA LANGUIDEY MELGAR

Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

the control of the co			
Nombre del Proponente	:	FIORELLA LANGUIDEY MELGAR	
Número de Páginas de la propuesta	;	48	

	REQUISITOS EVALUADOS		Verific Acto de <i>A</i>	ación (pertura)	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
Approximately the second secon		PRESENTÓ SI NO		Pagina N°	CONTINUA DESCALIFICA	
	DOCUMENTOS					
1.	Formulario A-1 Presentación de Propuesta	х		1-2	CONTINUA	
2.	Formulario A-2. Identificación del Proponente	Х		3	CONTINUA	
3.	Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Х		4-17	CONTINUA	
4.	Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		18-47	CONTINUA	
5.	Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		48	CONTINUA	

El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la atapa de evaluación.

PROPONENTE Nº1: VANGUARDISMO ESTUDIO - RAUL AGUIRRE GUZMAN

Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

and the second second		en e	
Nombre del Proponente	:	VANGUARDISMO ESTUDIO	
Número de Páginas de la propuesta	:	56	

	REQUISITOS EVALUADOS		Verific Acto de <i>l</i>	ación Apertura)	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) CONTINUA DESCALIFICA	
		PRESENTÓ SI NO		Pagina N°		
	DOCUMENTOS					
6.	Formulario A-1 Presentación de Propuesta	Х		2-3	CONTINUA	
7.	Formulario A-2. Identificación del Proponente	Х		5-10	CONTINUA	
8.	Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	Х		12-25	CONTINUA	
9.	Formulario C-1. Propuesta Técnica	×		30-54	CONTINUA	V- W
10.	Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		56	CONTINUA	

El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la atapa de evaluación.

3/2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

 $\mathbb{V}^{\mathfrak{p}}$ cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y recadjudicación determinado para el proceso de contratación es de Presupuesto fijo, asignando el siguiente $\mathbb{E}_{\mathfrak{p}}$ puntaje:

Paz Oficina Nacional: Calle Fernando Guachalla No. 411 esq. Av. 20 de Octubre - https://www.aevivienda.gob.bo

Teléfonos: (591-2) 2147767 – 2148984 – 2117569 – 2149962 – 800102373 Fax: 2148743 / DNVSR: 50850220

Oficinas departamentales: La Paz (2)-2125356, Potosí (2)-6120792, Santa Cruz 33114886, Cochabamba (4)-4124032,

Tarija (4)-6110978, Chuquisaca (4)-6914698, Beni 50243114, Oruro (2)-5272666, Pando 50243096











Evaluación Propuesta Técnica:

70 Puntos

3.2.1. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

Cumplimiento de condiciones mínimas requeridas.

FORMULARIO V-2 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS		LANG	ELLA UIDEY GAR		NGUARDISMO ESTUDIO	
			CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
Fo	rmulario	A-3			Cumple	
	periencia					
	neral	У			0	22
	pecifica	del	Cumple		15	
	ponente	2				
	pietario	. 0				
Per	rsonal Propu					
_	Metodología	3	Cumple		Cumple	
2	Plan de Tra	bajo	Cumple		Cumple	
Forn	Plan de Tra Equipo, Vehículos y Otros		Cumple		Cumple	
	ETODOLOG CUMPLE/N CUMPLE		CUM	PLE	CUMPLE	

CONDICIONES Formula (Llenado por	ırio C-2	FIORELLA LANGUIDEY MELGAR	VANGUARDISMO ESTUDIO
	Puntaje Asignado	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
Criterio 1	32	0	32
Criterio 2	3	0	0
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	0	32
RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	LAMOUIDEV	VANGUARDISMO ESTUDIO
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	0	32
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	0	67

De acuerdo a los resultados finales, se determina que la propuesta del Proponente VANGUARDISMO ESTUDIO - RAUL AGUIRRE GUZMAN, obtuvo 67 puntos sobre 70 puntos, resultando ser el que obtuvo la mayor calificación en el presente proceso de contratación y cumpliendo con lo establecido en el presente DCD.











4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente Empresa Unipersonal **VANGUARDISMO ESTUDIO - RAUL AGUIRRE GUZMAN**, alcanzó un puntaje de **67** sobre **70** puntos y cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.

5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar a Empresa Unipersonal VANGUARDISMO ESTUDIO - RAUL AGUIRRE GUZMAN del Proceso de Contratación Directa, "SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE MAGDALENA - FASE(XXII) 2025- BENI" CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC 020/2025 (PRIMERA CONVOCATORIA) por un monto de Bs.61,842.60 (Sesenta y un mil ochocientos cuarenta y dos con 60/100 bolivianos). por un plazo durante la ejecución de la obra, computables desde la orden de proceder emitida por el Fiscal del Proyecto, por haber obtenido 67 puntos, de acuerdo a su propuesta presentada y haber cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:

DE PROYECTOS

JENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

PRMV/MACC/SAZ Cc: personal