

INFORME
AEV/DIR.BEN/ACP_INF/Nro.0135/2025
I-2025-22656

- A** : Arq. Pedro Rodney Medina Vasquez
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD
- DE** : Arq. Marco Antonio Quispe Choquehuanca
RESPONSABLE DE GESTION DE PROYECTOS
Ing. Samir Adad Zabala
RESPONSABLE DE CONTRATACION DE PROYECTOS
COMISION DE EVALUACION Y CALIFICACION
- REF.** : **INFORME DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE GUAYARAMERIN -FASE(L) 2025- BENI", CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC 028/2025 (PRIMERA CONVOCATORIA)**



FECHA : Santísima Trinidad, 18 de agosto de 2025

1. ANTECEDENTES

- Solicitud de Autorización:** Mediante Nota Interna AEV/DIR.BEN/AGP_NOT/Nro.0536/2025 de fecha 05 de agosto de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Marco Antonio Castellon Cabrera RESPONSABLE DE GESTIÓN DE PROYECTOS realizó la solicitud de inicio proceso de contratación de referencia de la primera convocatoria.
- Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** En fecha 08 de agosto de 2025 mediante nota interna AEV/DIR.BEN/ACP_NOT/Nro.0236/2025 el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación directa del proceso "SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE GUAYARAMERIN -FASE(L) 2025- BENI", CÓDIGO INTERNO: AEV-BN-DC 028/2025 (PRIMERA CONVOCATORIA).
- Publicación:** En fecha 08 de agosto de 2025, se publicó el Documento de Contratación Directa en la página web de la AEVIVIENDA (www.aevivienda.gob.bo).
- Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum **AEV/RCD/Nº138/2025 de fecha 13 de agosto de 2025.**
- Presentación de Propuestas:** Hasta horas 11:00 am del 14 de agosto de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

Nº	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	JONATHAN ESCOBAR RAMIREZ	13/8/2025	09:02 am
2	LEONCIO CUEVAS RODRIGUEZ	13/8/2025	10:42 am
3	PORFIRIO ZURITA SEJAS	14/8/2025	10:40 am
4	JOSE DIEGO ARIAS SUAREZ	14/8/2025	10:55 am



- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en el Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en las invitaciones cursadas, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.

2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	JONATHAN ESCOBAR RAMIREZ	No tiene	No tiene
2	LEONCIO CUEVAS RODRIGUEZ	No tiene	No tiene
3	PORFIRIO ZURITA SEJAS	No tiene	No tiene
4	JOSE DIEGO ARIAS SUAREZ	No tiene	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	JONATHAN ESCOBAR RAMIREZ	No tiene
2	LEONCIO CUEVAS RODRIGUEZ	No tiene
3	PORFIRIO ZURITA SEJAS	No tiene
4	JOSE DIEGO ARIAS SUAREZ	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 2).

c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	JONATHAN ESCOBAR RAMIREZ	No tiene
2	LEONCIO CUEVAS RODRIGUEZ	No tiene
3	PORFIRIO ZURITA SEJAS	No tiene
4	JOSE DIEGO ARIAS SUAREZ	No tiene

Según el cuadro anterior, los proponentes no se encuentran impedidos de participar en proceso de contratación (Ver anexo N° 2).

3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 21 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:

PROPONENTE N°1: JONATHAN ESCOBAR RAMIREZ

Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

Nombre del Proponente	:	JONATHAN ESCOBAR RAMIREZ
Número de Páginas de la propuesta	:	97.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		1-2.-	CONTINUA	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		3.-	CONTINUA	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		4-62.-	CONTINUA	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		63-96.-	CONTINUA	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		97.-	CONTINUA	

El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la atapa de evaluación.

PROPONENTE N°2: LEONCIO CUEVAS RODRIGUEZ

Formulario V- 1a EVALUACIÓN PRELIMINAR

Nombre del Proponente	:	LEONCIO CUEVAS RODRIGUEZ
Número de Páginas de la propuesta	:	47.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO	Página N°	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		46-47.-	CONTINUA	
1. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		42-45.-	CONTINUA	
2. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		18-41.-	CONTINUA	
3. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		02-17.-	CONTINUA	
4. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		01.-	CONTINUA	

El proponente no presenta mayores observaciones y continua en la atapa de evaluación.



PROPONENTE N°3: PORFIRIO ZURITA SEJAS

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

Nombre del Proponente :	PORFIRIO ZURITA SEJAS
Número de Páginas de la propuesta :	108.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
2. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		106-107.-	CONTINUA	
5. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		102-104.-	CONTINUA	
6. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		29-100.-	CONTINUA	
7. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x		3-27.-		DESCALIFICA
8. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x		01.-	CONTINUA	

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO C-1 propuesta técnica, con modificación, no cumpliendo con el formulario preestablecido en el DCD. Considerando que los formularios son una declaración jurada.

- Incumplimiento u omisión en la presentación de cualquier formulario de Declaración Jurada requerido en el DCD

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente PORFIRIO ZURITA SEJAS, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua.

PROPONENTE N°4: JOSE DIEGO ARIAS SUAREZ

**Formulario V- 1a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

Nombre del Proponente :	JOSE DIEGO ARIAS SUAREZ
Número de Páginas de la propuesta :	50.-

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
3. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	x		2-3.-	CONTINUA	
9. Formulario A-2. Identificación del Proponente	x		5-8.-	CONTINUA	
10. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	x		10-22.-		DESCALIFICA

11. Formulario C-1. Propuesta Técnica	x	24-32.-	CONTINUA
12. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	x	34-50.-	CONTINUA

Realizada la verificación de los formularios requeridos en el DC, el proponente presenta el FORMULARIO A-3 Hoja De Vida Del Personal Propuesto, con datos registrados que no cumple con lo solicitado en el Formulario A-3, al no contener los respaldos necesarios como solicita el DCD;

Numeral XXI. PERFIL DEL PROPONENTE (debidamente respaldado)

- Para la experiencia con particulares, debe presentar contratos con documento de respaldo de conclusión o certificados de trabajo.

En el formulario A-3 Establece que es una Declaración Jurada y que se acepta; para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta.

Por lo mencionado y, en conclusión, la proponente JOSE DIEGO ARIAS SUAREZ, NO CUMPLE con los requisitos exigidos en el DCD, queda descalificada y no continua.

3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es de Presupuesto fijo, asignando el siguiente puntaje:

✓ Evaluación Propuesta Técnica: 70 Puntos

3.2.1. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

Cumplimiento de condiciones mínimas requeridas.

FORMULARIO V-2 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS	JONATHAN ESCOBAR RAMIREZ		LEONCIO CUEVAS RODRIGUEZ	
	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto	Cumple		Cumple	Cumple
Metodología	Cumple		Cumple	Cumple
Plan de Trabajo	Cumple		Cumple	Cumple
Equipo, Vehículos y Otros	Cumple		Cumple	Cumple
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE	



CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)		JONATHAN ESCOBAR RAMIREZ	LEONCIO CUEVAS RODRIGUEZ
	Puntaje Asignado	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
Criterio 1	32	26.69	32
Criterio 2	3	0	0
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	35	26.69	32
RÉSUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	26.69	32
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	61.69	67

De acuerdo a los resultados finales, se determina que la propuesta del Proponente **LEONCIO CUEVAS RODRIGUEZ**, obtuvo **67 puntos** sobre **70** puntos, resultando ser el que obtuvo la mayor calificación en el presente proceso de contratación y cumpliendo con lo establecido en el presente DCD.

4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **LEONCIO CUEVAS RODRIGUEZ**, alcanzó un puntaje de **67** sobre **70** puntos y cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.

5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar a **LEONCIO CUEVAS RODRIGUEZ** del Proceso de Contratación Directa, "**SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE GUAYARAMERIN -FASE(L) 2025- BENI**" CÓDIGO INTERNO: **AEV-BN-DC 028/2025 (PRIMERA CONVOCATORIA)** por un monto de **Bs.96,274.44 (Noventa y seis mil doscientos setenta y cuatro con 44/100 bolivianos)** por un plazo durante la ejecución de la obra, computables desde la orden de proceder emitida por el Fiscal del Proyecto, por haber obtenido **67 puntos**, de acuerdo a su propuesta presentada y haber cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de Referencia.

Es cuanto informamos para fines consiguientes

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:



PRMV/MACC/SAZ
Cc: personal

