

INFORME
AEV/DIR.CHU/AGP_INF/Nro.0593/2025
I-2025-22896



- A** : Ing. Marco Antonio Orellana Irala
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD
- DE** : Lic. Sergio Emilio Gutiérrez Caballero
Ing. Hidelia Cutipa Flores
Lic. Nancy Ramírez Quespi
Ing. Deysi Daniela Lescano Caballero
COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN
- REF.** : **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE ZUDAÑEZ -FASE (XVII) 2025-CHUQUISACA (PRIMERA CONVOCATORIA)" CODIGO INTERNO: AEV-CH-DC 096/25.**
- FECHA** : Sucre, 18 de agosto de 2025

1. ANTECEDENTES

- **Solicitud de Autorización:** Mediante nota interna AEV/DIR.CHU/AGP_NOT/Nro.0859/2025 de fecha 11 de agosto de 2025 la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Ing. Hidelia Cutipa Flores Responsable de Gestión de Proyectos a.i. realizó la solicitud de contratación.
- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** Según Nota Interna AEV/DIR.CHU/ACP_NOT/Nro.0375/2025 de fecha 11 de agosto de 2025 el responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso **"INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE ZUDAÑEZ -FASE (XVII) 2025- CHUQUISACA (PRIMERA CONVOCATORIA)" CODIGO INTERNO: AEV-CH-DC 096/25.**
- **Publicación:** El Documento de Contratación Directa fue publicado en la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha 11/08/2025.
- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEVCH/RCD/Nº 151/2025 de fecha 13 de agosto de 2025.
- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 09:30 del 14 de agosto de 2025 se presentaron los siguientes proponentes:

N°	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA
1	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS	12/08/2025	15:40
2	HAROLD VILLA GARCIA	13/08/2025	11:09
3	PACHEKING CONSTRUCCIONES	14/08/2025	08:36
4	DIEGO ARMANDO MEDRANO PADILLA	14/08/2025	08:58
5	BARBARA SKARLETE MENDEZ YUCRA	14/08/2025	09:00
6	JUAN CARLOS PEDRAZAS ACHUCARRO	14/08/2025	09:02
7	SERGIO ARAMAYO MEDINACELI	14/08/2025	09:03
8	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JAEHBOL	14/08/2025	09:07
9	AMANDA RUIZ SOLIZ	14/08/2025	09:08
10	EMPRESA CONSTRUCTORA & CONSULTORA ROLIAMCONS	14/08/2025	09:10
11	JUAN CARLOS SORIA M.	14/08/2025	09:12
12	INCOMOF CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	14/08/2025	09:14
13	CONSTRUCCION E INGENERIA CIVILPROO	14/08/2025	09:16
14	BRUNO OLIVER ROMAN CAMACHO	14/08/2025	09:17
15	INTRUVISA	14/08/2025	09:19
16	PROYECTO 93	14/08/2025	09:20
17	CONZEUS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	14/08/2025	09:21
18	SONIA MAMANI CASIMIRO	14/08/2025	09:23
19	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ALIANJOR INGENERIA	14/08/2025	09:24
20	SOCOVA	14/08/2025	09:25
21	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAIVEZ	14/08/2025	09:28
22	APSED	14/08/2025	09:29

- **Apertura de Propuestas:** De acuerdo a lo establecido en Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas en la fecha y hora establecida en la convocatoria, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD, emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas.
- **Nómina de Participantes para Eventual Excusa:** En cumplimiento al numeral

14.4 del Documento de Contratación Directa, en fecha 14 de agosto de 2025 se procedió con la presentación al Responsable de Contratación Directa (RCD) la nómina de proponentes para eventual excusa.

2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

De manera previa a la evaluación de las propuestas, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

a) Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):

Nº	PROponentES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
2	HAROLD VILLA GARCIA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
3	PACHEKING CONSTRUCCIONES	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
4	DIEGO ARMANDO MEDRANO PADILLA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
5	BARBARA SKARLETE MENDEZ YUCRA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
6	JUAN CARLOS PEDRAZAS ACHUCARRO	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
7	SERGIO ARAMAYO MEDINACELI	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
8	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JAEHBOL	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
9	AMANDA RUIZ SOLIZ	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
10	EMPRESA CONSTRUCTORA & CONSULTORA ROLIAMCONS	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
11	JUAN CARLOS SORIA M.	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
12	INCOMOF CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
13	CONSTRUCCION E INGENIERIA CIVILPROO	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
14	BRUNO OLIVER ROMAN CAMACHO	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
15	INTRUVISA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
16	PROYECTO 93	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
17	CONZEUS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
18	SONIA MAMANI CASIMIRO	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION

19	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ALIANJOR INGENERIA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
20	SOCOVA	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
21	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAIVEZ	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION
22	APSED	SIN OBSERVACION	SIN OBSERVACION

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexo N° 1).

b) Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):

Nº	PROponentes	OBSERVACIONES
1	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS	SIN OBSERVACION
2	HAROLD VILLA GARCIA	SIN OBSERVACION
3	PACHEKING CONSTRUCCIONES	SIN OBSERVACION
4	DIEGO ARMANDO MEDRANO PADILLA	SIN OBSERVACION
5	BARBARA SKARLETE MENDEZ YUCRA	SIN OBSERVACION
6	JUAN CARLOS PEDRAZAS ACHUCARRO	SIN OBSERVACION
7	SERGIO ARAMAYO MEDINACELI	SIN OBSERVACION
8	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JAEHBOL	SIN OBSERVACION
9	AMANDA RUIZ SOLIZ	SIN OBSERVACION
10	EMPRESA CONSTRUCTORA & CONSULTORA ROLIAMCONS	SIN OBSERVACION
11	JUAN CARLOS SORIA M.	SIN OBSERVACION
12	INCOMOF CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	SIN OBSERVACION
13	CONSTRUCCION E INGENERIA CIVILPROO	SIN OBSERVACION
14	BRUNO OLIVER ROMAN CAMACHO	SIN OBSERVACION
15	INTRUVISA	SIN OBSERVACION
16	PROYECTO 93	SIN OBSERVACION
17	CONZEUS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	SIN OBSERVACION
18	SONIA MAMANI CASIMIRO	SIN OBSERVACION
19	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ALIANJOR INGENERIA	SIN OBSERVACION
20	SOCOVA	SIN OBSERVACION
21	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAIVEZ	SIN OBSERVACION
22	APSED	SIN OBSERVACION

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexo N° 1).

c) Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):

Nº	PROponentES	OBSERVACIONES
1	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS	SIN OBSERVACION
2	HAROLD VILLA GARCIA	SIN OBSERVACION
3	PACHEKING CONSTRUCCIONES	SIN OBSERVACION
4	DIEGO ARMANDO MEDRANO PADILLA	SIN OBSERVACION
5	BARBARA SKARLETE MENDEZ YUCRA	SIN OBSERVACION
6	JUAN CARLOS PEDRAZAS ACHUCARRO	SIN OBSERVACION
7	SERGIO ARAMAYO MEDINACELI	SIN OBSERVACION
8	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JAEHBOL	SIN OBSERVACION
9	AMANDA RUIZ SOLIZ	SIN OBSERVACION
10	EMPRESA CONSTRUCTORA & CONSULTORA ROLIAMCONS	SIN OBSERVACION
11	JUAN CARLOS SORIA M.	SIN OBSERVACION
12	INCOMOF CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	SIN OBSERVACION
13	CONSTRUCCION E INGENIERIA CIVILPROO	SIN OBSERVACION
14	BRUNO OLIVER ROMAN CAMACHO	SIN OBSERVACION
15	INTRUVISA	SIN OBSERVACION
16	PROYECTO 93	SIN OBSERVACION
17	CONZEUS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	SIN OBSERVACION
18	SONIA MAMANI CASIMIRO	SIN OBSERVACION
19	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ALIANJOR INGENIERIA	SIN OBSERVACION
20	SOCOVA	SIN OBSERVACION
21	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAIVEZ	SIN OBSERVACION
22	APSED	SIN OBSERVACION

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en proceso de contratación (Ver anexo N°3).

3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a evaluar las propuestas según el método de selección y adjudicación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 16 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:

**Formulario V- 1^a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS
Número de Páginas de la propuesta : 74

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
1. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
2. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
3. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		10	X	
4. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		42	X	
5. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		74	X	

- Revisada la documentación del proponente **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

**Formulario V- 1^a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : HAROLD VILLA GARCIA
Número de Páginas de la propuesta : 47

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
6. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
7. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
8. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8	X	
9. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		11	X	
10. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		24	X	

- Revisada la documentación del proponente **HAROLD VILLA GARCIA**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

**Formulario V- 1ª
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	PACHEKING CONSTRUCCIONES
Número de Páginas de la propuesta :	98

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
11. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
12. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
13. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		14	X	
14. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		57	X	
15. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		88	X	

- Revisada la documentación del proponente **PACHEKING CONSTRUCCIONES**, el proponente tiene las observaciones siguientes:

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1ª
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : DIEGO ARMANDO MEDRANO PADILLA
Número de Páginas de la propuesta : SIN NUEMERO DE PAGINAS

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
16. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		-	X	
17. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		-	X	
18. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		-	X	
19. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		-	X	
20. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		-	X	

- Revisada la documentación del proponente **DIEGO ARMANDO MEDRANO PADILLA**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1ª
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente :	BARBARA SKARLETE MENDEZ YUCRA
Número de Páginas de la propuesta :	82

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
21. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		4	X	
22. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		7	X	
23. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		14	X	
24. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		43	X	
25. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		82	X	

- Revisada la documentación del proponente **BARBARA SKARLETE MENDEZ YUCRA** el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

**Formulario V- 1^a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	JUAN CARLOS PEDRAZAS ACHUCARRO
Número de Páginas de la propuesta :	78

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
26. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
27. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
28. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7	X	
29. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		39	X	
30. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		69	X	

- Revisada la documentación del proponente **JUAN CARLOS PEDRAZAS ACHUCARRO**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

**Formulario V- 1ª
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : SERGIO ARAMAYO MEDINACELI
Número de Páginas de la propuesta : 58

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
31. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		1	X	
32. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		4	X	
33. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		9	X	
34. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		39	X	
35. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		58	X	

- Revisada la documentación del proponente **SERGIO ARAMAYO MEDINACELI**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1ª
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JAEHBOL
Número de Páginas de la propuesta : 82

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
36. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		3	X	
37. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		6	X	
38. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		8	X	
39. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		11	X	
40. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		28	X	

- Revisada la documentación del proponente **EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JAEHBOL**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1ª
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : AMANDA RUIZ SOLIZ
Número de Páginas de la propuesta : 100

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					

41. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X	97	X
42. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X	94	X
43. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X	92	X
44. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X	89	X
45. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X	57	X

- Revisada la documentación del proponente **AMANDA RUIZ SOLIZ**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

**Formulario V- 1^a
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : EMPRESA CONSTRUCTORA & CONSULTORA ROLIAMCONS

Número de Páginas de la propuesta : 97

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
46. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
47. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
48. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		13	X	
49. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		52	X	
50. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		93	X	

- Revisada la documentación del proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA & CONSULTORA ROLIAMCONS**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros

que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1ª
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : JUAN CARLOS SORIA M.
Número de Páginas de la propuesta : 73

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ	Página N°		
	SI	NO	CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS				
51. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X
52. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X
53. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7	X
54. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		52	X
55. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		69	X

- Revisada la documentación del proponente **JUAN CARLOS SORIA M.** el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1ª
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : INCOMOF CONSTRUCTORA Y CONSULTORA
Número de Páginas de la propuesta : 86

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
56. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
57. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
58. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		12	X	
59. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		56	X	
60. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		86	X	

- Revisada la documentación del proponente **INCOMOF CONSTRUCTORA Y CONSULTORA**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

**Formulario V- 1ª
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	CONSTRUCCION E INGENIERIA CIVILPROO
Número de Páginas de la propuesta :	86

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
61. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
62. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
63. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		12	X	
64. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		49	X	
65. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		79	X	

- Revisada la documentación del proponente **CONSTRUCCION E INGENIERIA CIVILPROO**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1^a
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : BRUNO OLIVER ROMAN CAMACHO
Número de Páginas de la propuesta : 46

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)		
	PRESENTÓ	Página N°		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS	SI	NO			
66. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
67. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
68. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		12	X	
69. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		26		X
70. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		44		

- Revisada la documentación del proponente **BRUNO OLIVER ROMAN CAMACHO** el proponente tiene las observaciones siguientes.

Según el DCD dentro de los Términos de Referencia en el numeral XXI (PERFIL DEL PROPONENTE) se exige que "El/la Ingeniero Civil o Arquitecto, deberá contar con el respaldo del número de registro y presentar el Certificado Original de Registro Profesional de: SOCIEDAD DE INGENIEROS DE BOLIVIA (en el caso de Ingenieros Civiles) y COLEGIO DE ARQUITECTOS (en el caso de Arquitectos), estos deberán estar identificados con los datos del presente proyecto.", condición que el proponente ha incumplido al presentar el Certificado de Registro Profesional de otra persona según verificación de QR, por lo que queda descalificado en el marco del inciso:

- ✓ Numeral 6.2 inciso b) *Incumplimiento a la Declaración Jurada del Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1), donde se indica en el inciso j) "Declaro y garantizo haber examinado el Documento de Contratación Directa, así como los Formularios para la presentación de la propuesta, aceptando sin reservas todas las estipulaciones en dichos documentos."*

- ✓ Numeral 6.2 inciso c) del Documento de Contratación Directa que señala como causal de descalificación: "Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas."

Formulario V- 1ª
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : INTRUVISA
Número de Páginas de la propuesta : 63

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
71. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
72. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
73. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		10	X	
74. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		36	X	
75. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		62	X	

- Revisada la documentación del proponente **INTRUVISA**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1ª
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : PROYECTO 93
Número de Páginas de la propuesta : 60

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)
----------------------	------------------------------------	---

	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
76. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
77. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
78. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		10	X	
79. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		34	X	
80. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		59	X	

- Revisada la documentación del proponente **PROYECTO 93**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1ª
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	CONZEUS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA
Número de Páginas de la propuesta :	87

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Pagina N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ SI	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS					
81. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
82. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
83. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		11	X	
84. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		53	X	
85. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		84	X	

- Revisada la documentación del proponente **CONZEUS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como

indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1ª
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : SONIA MAMANI CASIMIRO
Número de Páginas de la propuesta : 59

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
86. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
87. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
88. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		7	X	
89. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		42	X	
90. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		59	X	

- Revisada la documentación del proponente **SONIA MAMANI CASIMIRO**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1ª
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ALIANJOR INGENIERIA
Número de Páginas de la : 90

propuesta

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
91. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		2	X	
92. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		5	X	
93. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		14	X	
94. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		71	X	
95. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		90	X	

- Revisada la documentación del proponente **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ALIANJOR INGENIERIA**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

**Formulario V- 1ª
EVALUACIÓN PRELIMINAR**

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO	
Nombre del Proponente :	SOCOVA
Número de Páginas de la propuesta :	59

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
96. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		58	X	
97. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		55	X	
98. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		50	X	
99. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		21	X	
100. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		1	X	

- Revisada la documentación del proponente **SOCOVA**, el proponente pasa a la siguiente

etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1ª
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAIVEZ
Número de Páginas de la propuesta : 59

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)			Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		Pagina N°	CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO			
DOCUMENTOS					
101. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		57	X	
102. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		54	X	
103. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		47	X	
104. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		10	X	
105. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		1	X	

- Revisada la documentación del proponente **EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAIVEZ**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: ..."Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

Formulario V- 1ª
EVALUACIÓN PRELIMINAR

(Para Personas naturales y Empresas Unipersonales)

DATOS GENERALES DEL PROCESO

Nombre del Proponente : APSED
Número de Páginas de la propuesta : 108

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ	NO		CONTINUA	DESCALIFICA
DOCUMENTOS	SI	NO			
106. Formulario A-1 Presentación de Propuesta	X		4	X	
107. Formulario A-2. Identificación del Proponente	X		7	X	
108. Formulario A-3. Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	X		9	X	
109. Formulario C-1. Propuesta Técnica	X		12	X	
110. Formulario C-2. Condiciones Adicionales	X		43	X	

- Revisada la documentación del proponente **APSED**, el proponente pasa a la siguiente etapa.

Hacer notar que en el formulario A-3 HOJA DE VIDA DEL PERSONAL no se tomó en cuenta la experiencia que tenía inconsistencias con el documento de respaldo como indica en la declaración jurada de este formulario que dice: "...Acepto que, para la evaluación de la experiencia general y específica, se considerará solo aquellos registros que contemplen la información necesaria y pertinente con los respaldos de la experiencia requerida, aquellos registros que no estén respaldados o que tengan inconsistencias en los documentos de respaldo, no serán tomadas en cuenta. Así mismo no se tomaron en cuenta a las experiencias que se encuentran con traslape.

3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es presupuesto fijo, asignando el siguiente puntaje:

- ✓ Evaluación Propuesta Técnica: 70 puntos

3.2.1. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (70 PUNTOS)

En cumplimiento a lo establecido en el numeral 17.1 Del Documento de Contratación Directa, se procede con la evaluación de la propuesta técnica de los proponentes que quedaron habilitados para esta etapa.

Verificación de las condiciones mínimas requeridas (35 puntos).

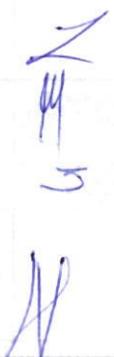
Experiencia y otros Aspectos Técnicos de los Proponentes:

CONDICIONES SOLICITADAS	PROPONENTES							
	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS		HAROLD VILLA GARCIA		PACHEKING CONSTRUCCIONES		DIEGO ARMANDO MEDRANO PADILLA	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto	X		X		X		X	
Formulario C-1	Metodología	X		X		X		X
	Plan de Trabajo	X		X		X		X
	Equipo, Vehículos y Otros	X		X		X		X
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

CONDICIONES SOLICITADAS	PROPONENTES							
	BARBARA SKARLETE MENDEZ YUCRA		JUAN CARLOS PEDRAZAS ACHUCARRO		SERGIO ARAMAYO MEDINACELI		EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JAEHBOL	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto	X		X		X		X	
Formulario C-1	Metodología	X		X		X		X
	Plan de Trabajo	X		X		X		X
	Equipo, Vehículos y Otros	X		X		X		X
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

CONDICIONES SOLICITADAS	PROPONENTES								
	AMANDA RUIZ SOLIZ		EMPRESA CONSTRUCTORA & CONSULTORA ROLIAMCONS		JUAN CARLOS SORIA M.		INCOMOF CONSTRUCTORA Y CONSULTORA		
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario Personal Propuesto	X		X		X		X		
Formulario C-1	Metodología	X		X		X		X	
	Plan de Trabajo	X		X		X		X	
	Equipo, Vehículos y Otros	X		X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		

CONDICIONES SOLICITADAS	PROPONENTES								
	CONSTRUCCION E INGENIERIA CIVILPROO		INTRUVISA		PROYECTO 93		CONZEUS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA		
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario Personal Propuesto	X		X		X		X		
Formulario C-1	Metodología	X		X		X		X	
	Plan de Trabajo	X		X		X		X	
	Equipo, Vehículos y Otros	X		X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		



CONDICIONES SOLICITADAS	PROPONENTES							
	SONIA MAMANI CASIMIRO		CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ALIANJOR INGENIERIA		SOCOVA		EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAIVEZ	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario Personal Propuesto	X		X		X		X	
Formulario C-1 Metodología Plan de Trabajo Equipo, Vehículos y Otros	X		X		X		X	
	X		X		X		X	
	X		X		X		X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	

CONDICIONES SOLICITADAS	PROPONENTES	
	APSED	
	Cumple	No cumple
Formulario A-3 Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario Personal Propuesto	X	
Formulario C-1 Metodología Plan de Trabajo Equipo, Vehículos y Otros	X	
	X	
	X	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE	

Continuando con la evaluación técnica, en cumplimiento con el numeral 17.1 del

Documento de Contratación Directa, la Comisión de Evaluación y Calificación procede con la evaluación de la propuesta técnica aplicando la metodología Cumple/No Cumple según el formulario V-2.

**Verificación de las condiciones adicionales requeridas (35 puntos).
Condiciones Adicionales de los Proponentes**

CONDICIONES ADICIONALES		Puntaje Asignado	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS	HAROLD VILLA GARCIA	PACHEKING CONSTRUCCIONES	DIEGO ARMANDO MEDRANO PADILLA
Formulario C-2			Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
(Llenado por la entidad)			Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
1	EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR <i>A la propuesta que demuestre más experiencia específica en el sector público, se le asignara 32 puntos, al resto de la propuestas se asignara el puntaje inversamente proporcional</i>	32 Pts.	10.29	7.91	32.00	10.52
2	FORMACION: INSPECTOR <i>Diplomado:</i>	3 Pts	1	0	3	0
	<i>Se asignará 1 puntos por un diplomado referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.</i>	1 Pts.	1	0	1	0
	<i>Maestría:</i> <i>Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.</i>	2 Pts.	0	0	2	0
PUNTUACION TOTAL		35	11.29	7.91	35.00	10.52

CONDICIONES ADICIONALES		Puntaje Asignado	BARBARA SKARLETE MENDEZ YUCRA	JUAN CARLOS PEDRAZAS ACHUCARRO	SERGIO ARAMAYO MEDINACELI	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JAEHBOL
Formulario C-2			Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
(Llenado por la entidad)						
1	EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR	32 Pts.	20.00	21.39	8.40	5.87
	<i>A la propuesta que demuestre más experiencia específica en el sector público, se le asignara 32 puntos, al resto de la propuestas se asignara el puntaje inversamente proporcional</i>					
2	FORMACION: INSPECTOR	3 Pts	1	0	0	1
	<i>Diplomado:</i>	1 Pts.	1	0	0	1
	<i>Se asignará 1 puntos por un diplomado referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.</i>					
<i>Maestría:</i>	2 Pts.	0	0	0	0	
PUNTUACION TOTAL		35	21.00	21.39	8.40	6.87






CONDICIONES ADICIONALES		Puntaje Asignado	AMANDA RUIZ SOLIZ	EMPRESA CONSTRUCTORA & CONSULTORA ROLIAMCONS	JUAN CARLOS SORIA M.	INCOMOF CONSTRUCTORA Y CONSULTORA
Formulario C-2			Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
(Llenado por la entidad)						
1	EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR	32 Pts.	20.49	17.63	24.14	16.98
	<i>A la propuesta que demuestre más experiencia específica en el sector público, se le asignara 32 puntos, al resto de la propuestas se asignara el puntaje inversamente proporcional</i>					
2	FORMACION: INSPECTOR	3 Pts	1	0	0	1
	<i>Diplomado:</i>	1 Pts.	1	0	0	1
	<i>Se asignará 1 puntos por un diplomado referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.</i>					
<i>Maestría:</i>	2 Pts.	0	0	0	0	
PUNTUACION TOTAL		35	21.49	17.63	24.14	17.98

CONDICIONES ADICIONALES		Puntaje Asignado	CONSTRUCCION E INGENIERIA CIVILPROO	INTRUVISA	PROYECTO 93	CONZEUS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA
Formulario C-2			Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
(Llenado por la entidad)						
1	EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR	32 Pts.	14.53	15.21	5.39	15.39
	<i>A la propuesta que demuestre más experiencia específica en el sector público, se le asignara 32 puntos, al resto de la propuestas se asignara el puntaje inversamente proporcional</i>					
2	FORMACION: INSPECTOR	3 Pts	0	3	1	1
	<i>Diplomado:</i>	1 Pts.	0	1	1	1
	<i>Se asignará 1 puntos por un diplomado referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.</i>					
<i>Maestría:</i>	2 Pts.	0	2	0	0	
PUNTUACION TOTAL		35	14.53	18.21	6.39	16.39



CONDICIONES ADICIONALES		Puntaje Asignado	SONIA MAMANI CASIMIRO	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ALIANJOR INGENIERIA	SOCOVA	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAIVEZ
Formulario C-2			Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
(Llenado por la entidad)						
1	EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR	32 Pts.	13.48	6.34	14.59	10.86
	<i>A la propuesta que demuestre más experiencia específica en el sector público, se le asignara 32 puntos, al resto de la propuestas se asignara el puntaje inversamente proporcional</i>					
2	FORMACION: INSPECTOR	3 Pts	0	1	1	0
	<i>Diplomado:</i>	1 Pts.	0	1	1	0
	<i>Se asignará 1 puntos por un diplomado referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.</i>					
<i>Maestría:</i>	2 Pts.	0	0	0	0	
PUNTUACION TOTAL		35	13.48	7.34	15.59	10.86

[Handwritten signatures and marks]

CONDICIONES ADICIONALES		Puntaje Asignado	APSED
Formulario C-2			Puntaje Obtenido
(Llenado por la entidad)			
1	EXPERIENCIA ESPECIFICA: INSPECTOR	32 Pts.	8.88
	<i>A la propuesta que demuestre más experiencia específica en el sector público, se le asignara 32 puntos, al resto de la propuestas se asignara el puntaje inversamente proporcional</i>		
2	FORMACION: INSPECTOR	3 Pts	3
	<i>Diplomado:</i>	1 Pts.	1
	<i>Se asignará 1 puntos por un diplomado referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.</i>		
<i>Maestría:</i>	2 Pts.	2	
<i>Se asignará 2 puntos por presentar una Maestría referente a gerencia de proyectos y/o infraestructura.</i>			
PUNTUACION TOTAL		35	11.88

Una vez concluidas las calificaciones en el formulario de condiciones adicionales se realiza la sumatoria aritmética bajo el siguiente detalle:

1	32	8.88
2	3	3
1	1	1
2	2	2
TOTAL	35	11.88

N°	RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO
			CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HARDNESS	HAROLD VILLA GARCIA	PACHEKING CONSTRUCCIONES	DIEGO ARMANDO MEDRANO PADILLA
1	Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35.00	35.00	35.00	35.00
2	Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	11.29	7.91	35.00	10.52
	PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)	70	46.29	42.91	70.00	45.52

N°	RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO
			BARBARA SKARLETE MENDEZ YUCRA	JUAN CARLOS PEDRAZAS ACHUCARRO	SERGIO ARAMAYO MEDINACELI	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JAEHBOL
1	Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35.00	35.00	35.00	35.00
2	Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	21.00	21.39	8.40	6.87
	PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)	70	56.00	56.39	43.40	41.87

N°	RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO
			AMANDA RUIZ SOLIZ	EMPRESA CONSTRUCTORA & CONSULTORA ROLIAMCONS	JUAN CARLOS SORIA M.	INCOMOF CONSTRUCTORA Y CONSULTORA
1	Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35.00	35.00	35.00	35.00
2	Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	21.49	17.63	24.14	17.98
	PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)	70	56.49	52.63	59.14	52.98

N°	RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO
			CONSTRUCCION E INGENIERIA CIVILPROO	INTRUVISA	PROYECTO 93
1	Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35.00	35.00	35.00
2	Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	14.53	18.21	6.39
	PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)	70	49.53	53.21	41.39

Nº	RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO
			CONZEUS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA	SONIA MAMANI CASIMIRO	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ALIANJOR INGENIERIA	SOCOVA
1	Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35.00	35.00	35.00	35.00
2	Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	16.39	13.48	7.34	15.59
	PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)	70	51.39	48.48	42.34	50.59

Nº	RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE OBTENIDO
			EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAIVEZ	APSED
1	Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35.00	35.00
2	Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	10.86	11.88
	PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)	70	45.86	46.88

Una vez concluida la Evaluación de la Propuesta Técnica se puede observar que el proponente **PACHEKING CONSTRUCCIONES** tiene un puntaje de **70** sobre **70** puntos, resultando ser la mejor calificada en el presente proceso de contratación.

4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se concluye que la propuesta presentada por el proponente **PACHEKING CONSTRUCCIONES** alcanzó un puntaje **70** sobre **70** puntos y así mismo es el que cuenta con mayor experiencia específica según lo mencionado anteriormente por lo que cumplió con todas las condiciones establecidas en el DCD, resultando calificado en el presente proceso de contratación.

5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, adjudicar al proponente empresa unipersonal: **PACHEKING CONSTRUCCIONES** con su Representante Legal: **JAVIER PACHECO MURILLO**, para la Contratación de la "**INSPECTORÍA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE ZUDAÑEZ -FASE (XVII) 2025-CHUQUISACA (PRIMERA CONVOCATORIA)**" CODIGO INTERNO: **AEV-CH-DC 096/25.**" por un monto **Bs. 82.216,32 (Ochenta y Dos Mil Doscientos Dieciséis, 32/100 Bolivianos)**. El plazo para el desarrollo del servicio de consultoría es a partir de la fecha de la Orden de Inicio emitida por el Fiscal del Proyecto hasta la finalización del proyecto, de acuerdo a su propuesta presentada y cumplido con los requisitos establecidos en el Documento de Contratación Directa DCD y los Términos de

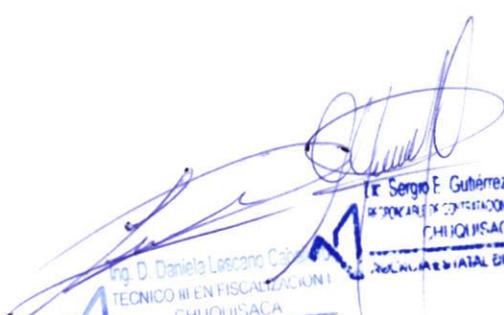


Referencia.

Así mismo se recomienda modificar los plazos establecidos según convocatoria desde el siguiente acto correspondiente.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:


Lic. Sergio E. Gutiérrez Caballero
RESPONSABLE DE CONTRATACION DE PROYECTOS
CHUQUISACA
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA


Lic. Nancy Quiroga
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA


Ing. Mirella Cortijo Flores
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

NRQ;SEGC;DDLC;HCF
Cc: arch.