

**INFORME**  
**AEV/DIR.BEN/ACP\_ INF/Nro.0034/2025**  
**I-2024-27289**

**A** : Arq. Pedro Rodney Medina Vásquez  
**RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD**

**DE** : Ing. Samir Adad Zabala  
**RESPONSABLE DE CONTRATACION DE PROYECTOS**

Arq. Marco Antonio Castellón Cabrera  
**RESPONSABLE DE GESTION DE PROYECTOS**  
**COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN**

**REF.** : **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN**  
**PROCESO DE CONTRATACIÓN** "PROYECTO DE VIVIENDA  
CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE GUAYARAMERIN -  
FASE(XLVII) 2024- BENI" **CÓDIGO DE INTERNO:** AEV-  
BN-DC 53 /2024 (Primera Convocatoria-Segunda  
Publicación)

**FECHA** : Trinidad, 10 de marzo de 2025

## 1. ANTECEDENTES

**Solicitud de Autorización:** Mediante Nota Interna AEV/DIR.BEN/AGP\_ NOT/Nro.0078/2025 de fecha 04 de febrero de 2025, la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Marco Antonio Castellón Cabrera - Responsable de Gestión de Proyectos, realizó la solicitud de Autorización de Inicio del Proceso de Contratación de la Primera Convocatoria.

- **Autorización del Inicio de Proceso y Aprobación del DCD:** Según Resolución Administrativa N°054/2025 de fecha 21 de febrero de 2025 / Nota Interna AEV/DIR.BEN/ACP\_NOT/Nro.0051/2025 de fecha 19 de febrero de 2025, el Responsable de Contratación Directa (RCD) autorizó el inicio del proceso de contratación y aprobó el documento de contratación del proceso "PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE GUAYARAMERIN -FASE(XLVII) 2024- BENI" CÓDIGO DE INTERNO: AEV-BN-DC 53 /2024 (Primera Convocatoria-Segunda Publicación)
- **Publicación:** El Documento de Contratación Directa fue publicado en la página web de la Agencia Estatal de Vivienda en fecha 19 de febrero de 2025.
- **Comisión de Evaluación y Calificación:** La designación de la Comisión de Evaluación y Calificación fue realizada mediante memorándum AEV/RCD/N° 036/2025 de fecha 26 de febrero de 2025.



- **Presentación de Propuestas:** Hasta horas 11:00 a.m. del 27 de febrero del 2025, **NO** se presentaron proponentes:

| N° | PROPONENTES | PRESENTACIÓN |      |
|----|-------------|--------------|------|
|    |             | FECHA        | HORA |
| 1  |             |              |      |

## 2. IMPEDIDOS DE PARTICIPAR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN

NO CORRESPONDE NO SE PRESENTARON PROPONENTES

- a) **Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):**

| N° | PROPONENTES | CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA | DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA |
|----|-------------|--------------------------------|---------------------------------------|
|    |             |                                |                                       |

NO CORRESPONDE NO SE PRESENTARON PROPONENTES

- b) **Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):**

| N° | PROPONENTES | CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA | DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA |
|----|-------------|--------------------------------|---------------------------------------|
|    |             |                                |                                       |

NO CORRESPONDE NO SE PRESENTARON PROPONENTES

- c) **Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):**

| N° | PROPONENTES | CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA | DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA |
|----|-------------|--------------------------------|---------------------------------------|
| 1  |             |                                |                                       |

NO CORRESPONDE NO SE PRESENTARON PROPONENTES

## 3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

- 3 NO CORRESPONDE NO SE PRESENTARON PROPONENTES

### 3.1 EVALUACIÓN PRELIMINAR

NO CORRESPONDE NO SE PRESENTARON PROPONENTES

### Como resultado de la evaluación preliminar

Se determina que el proponente no cumple con lo solicitado

### 3.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN

No se aplica ningún método de selección y adjudicación debido a que no hubo proponentes

#### 3.2.1 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA (30 PUNTOS)

No se aplica ningún método de selección y adjudicación debido a que no hubo proponentes

#### 3.2.2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (70 PUNTOS)

No se aplica ningún método de selección y adjudicación debido a que no hubo proponentes.

#### 3.2.3 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

No se aplica ningún método de selección y adjudicación debido a que no hubo proponentes.

### 4. CONCLUSIÓN.

Al no haberse presentado proponentes, se ha llegado a la conclusión de recomendar la declaratoria desierta.

### 5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, declarar Desierto el Proceso de Contratación "PROYECTO DE VIVIENDA CUALITATIVA EN EL MUNICIPIO DE GUAYARAMERIN -FASE(XLVII) 2024- BENI" CÓDIGO DE INTERNO: AEV-BN-DC 53 /2024 (Primera Convocatoria-Segunda Publicación) Por no haber proponentes.

Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:

SAZ/MACC.  
Cc. Administración  
Cc: arch.



Sr. Marco Antonio Castellan Cabrer  
RESP. DE GESTIÓN DE PROYECTOS.  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA



Sr. Santos Adán Zabala  
RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN  
DE PROYECTOS  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA