

**INFORME**  
**AEV/DIR.BEN/AAF\_INF/Nro.0055/2025**  
**I-2025-03794**



**A** : Arq. Pedro Rodney Medina Vasquez  
**RESPONSABLE DE CONTRATACIÓN DIRECTA - RCD**

**DE** : Arq. Marco Antonio Castellón Cabrera  
**RESPONSABLE DE GESTION DE PROYECTOS**  
Lic. Silver Fernando Muiba Espinoza  
**TECNICO III ADMINISTRATIVO**  
**COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN**

**REF.** : **INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN PROCESO DE CONTRATACIÓN "SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE MAGDALENA -FASE(XIX) 2024- BENI" CÓDIGO INTERNO AEV-BN-DC-86/2024 (PRIMERA CONVOCATORIA)**

**FECHA** : Santísima Trinidad, 24 de Febrero de 2025

**1. ANTECEDENTES**

**Solicitud de Autorización:** En fecha 11 de Febrero de 2025 Mediante Nota Interna I-2025-03794 AEV/DIR.BEN/AAF\_NOT/Nro.0087/2025. la Unidad de Gestión de Proyectos a través del Arq. Marco Antonio Castellón Cabrera Responsable de Gestión de Proyectos, realizo la solicitud de contratación.

**Aprobación del DCD y autorización de inicio de proceso:** en fecha 14 de febrero de 2025 el mediante nota interna I-2025-03794 con cite AEV/DIR.BEN/ACP\_NOT/Nro.0048/2025, el Responsable de Contratación Directa (RDC) autorizo el inicio del proceso de contratación

**Publicación:** El documento de Contratación Directa Fue Publicado en la página web de la agencia Estatal de Vivienda en fecha 14 de Febrero de 2025.

**Designación Comisión de Evaluación y Calificación:** En fecha 19 de febrero de 2025 mediante Memorándum AEV/RCD/N° 031/2025

**Presentación de Propuestas:** Hasta horas 15:00 p.m. del 03 de febrero de 2025 se presentó los siguientes proponentes:



N°	PROPONENTES	PRESENTACIÓN	
		FECHA	HORA

1	Carolina Dubracic Pinto	20/02/2025	09:19 am
2	Valeria Suarez Zambrana	20/02/2025	09:45 am

De acuerdo con lo establecido en la convocatoria, la Comisión de Evaluación y Calificación efectuó la apertura de propuestas, verificando la presentación de documentos solicitados en el DCD y emitiendo el Acta de Apertura de Propuestas correspondiente, adjunto al presente informe.

## 2. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

De manera previa a la evaluación de la propuesta, en cumplimiento al artículo 31 del Reglamento para la Contratación Directa de Obras, Adquisición de Material de Construcción y Servicios de Consultoría para Diseñar y Ejecutar Programas y Proyectos Estatales de Vivienda, se procedió a revisar la información de los proponentes en los diferentes sistemas informáticos internos y externos, para verificar si no se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación.

**Verificación de impedidos en el Sistema de Contrataciones Estatales (SICOES):**  
Se verificó en el SICOES si los proponentes están habilitados para participar en procesos de contratación.

Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	Carolina Dubracic Pinto	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
2	Valeria Suarez Zambrana	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SICOES (Ver anexos).

**Verificación de desistimientos en el Sistema de Monitoreo de Contrataciones (SIMCO):**

Se verificó en el SIMCO si los proponentes están habilitados para participar en procesos de contratación.

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	Carolina Dubracic Pinto	SIN OBSERVACIONES
2	Valeria Suarez Zambrana	SIN OBSERVACIONES

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el SIMCO (Ver anexos).

**Verificación Cuadro de Mando Integral (CMI):** Se verificó que los proponentes no cuentan con otras "adjudicaciones" o "contratos suscritos en ejecución" con la AEVIVIENDA (Ver anexos)



**Nombre del Proponente** :

**Número de Páginas de la propuesta** :

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ			CONTINUA	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta e Identificación del Proponente	SI		3-4	CONTINUA	
<b>Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	SI		6-7	CONTINUA	
<b>Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	SI		9-35	CONTINUA	
<b>Formulario C-1.</b> Plan de Trabajo	SI		37-55	CONTINUA	
<b>Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	SI		57	CONTINUA	

Verificado el cumplimiento sustancial y validez de los formularios de la propuesta, se determina que la proponente **Carolina Dubracic Pinto**. Presento los formularios requeridos y su propuesta cumple con lo establecido en el DCD por lo tanto, continua.

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas)

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

**Nombre del Proponente** :

**Número de Páginas de la propuesta** :

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Página N°	Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ			CONTINUA	DESCALIFIC A
	SI	NO			
<b>DOCUMENTOS</b>					
<b>Formulario A-1</b> Presentación de Propuesta e Identificación del Proponente	SI		2-3	CONTINUA	



Nº	PROPONENTES	CONTRATOS RESUELTOS A LA FECHA	DESISTIMIENTO DE CONTRATOS A LA FECHA
1	Carolina Dubracic Pinto	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO
2	Valeria Suarez Zambrana	SIN REGISTRO	SIN REGISTRO

Según el cuadro anterior, ninguno de los proponentes se encuentra impedido de participar en procesos de contratación en el CMI (Ver anexos).

**Verificación de empresas con cuentas pendientes de la AEVIVIENDA:** Se verificó que los proponentes no tengan cuentas pendientes con la AEVIVIENDA, en el detalle actualizado al 10 de diciembre de 2024, obtenido de la página oficial de la AEVIVIENDA [www.aevivienda.gob.bo](http://www.aevivienda.gob.bo), encontrándose lo siguiente (Ver anexos)

Nº	PROPONENTES	OBSERVACIONES
1	Carolina Dubracic Pinto	SIN REGISTRO
2	Valeria Suarez Zambrana	SIN REGISTRO

La Comisión de Evaluación y Calificación, procede a calificar las propuestas según el sistema de evaluación establecido en el DCD, realizando las siguientes actividades:

### Como resultado de la evaluación de propuestas

Se determina que para la siguiente etapa de evaluación los proponentes:

**Carolina Dubracic Pinto**  
**Valeria Suarez Zambrana**

Continúan con la evaluación preliminar.

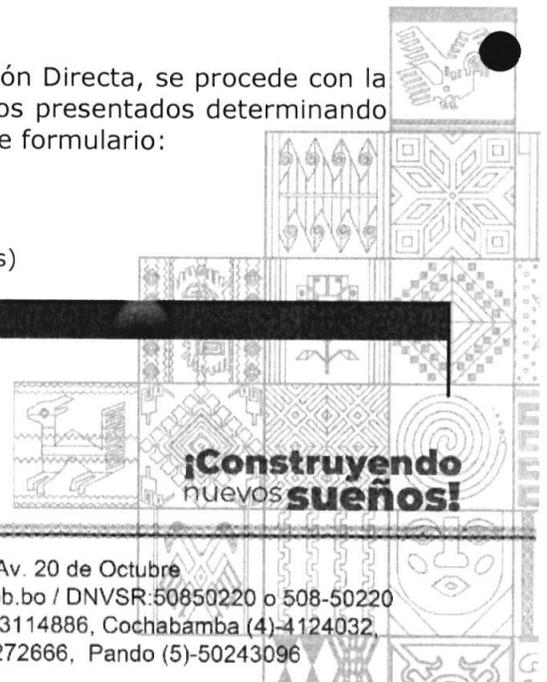
### 3. EVALUACIÓN PRELIMINAR

En el marco del numeral 16 del Documento de Contratación Directa, se procede con la verificación del cumplimiento sustancial de los documentos presentados determinando si la propuesta continúa o descalifica aplicando el siguiente formulario:

**Formulario V- 1a**  
**EVALUACIÓN PRELIMINAR**  
(Para Personas naturales y Empresas)



#### DATOS GENERALES DEL PROCESO



<b>Formulario A-2.</b> Identificación del Proponente	SI	5-9	CONTINUA
<b>Formulario A-3.</b> Hoja de Vida del Proponente, Propietario o Personal Propuesto	SI	11-31	CONTINUA
<b>Formulario C-1.</b> Plan de Trabajo	SI	33-55	CONTINUA
<b>Formulario C-2.</b> Condiciones Adicionales	SI	57-58	CONTINUA

Verificado el cumplimiento sustancial y validez de los formularios de la propuesta, se determina que la proponente **Valeria Suarez Zambrana**. Presento los formularios requeridos y su propuesta cumple con lo establecido en el DCD por lo tanto, continua.

### Como resultado de la evaluación preliminar

Se determina que para la siguiente etapa de evaluación el proponente:

**Carolina Dubracic Pinto**  
**Valeria Suarez Zambrana**

Cumplen con lo establecido en el presente DCD y continúan.

### APLICACIÓN DEL MÉTODO DE SELECCIÓN Y ADJUDICACIÓN PRESUPUESTO FIJO

En cumplimiento con el numeral 17 del Documento de Contratación Directa, el método de selección y adjudicación determinado para el proceso de contratación es: Por el Total, asignando el siguiente puntaje:

Evaluación Propuesta Técnica: 70 puntos.

### 3.2.1. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

Cumplimiento de condiciones mínimas requeridas.

#### FORMULARIO V-2 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS	PROPONENTE 3		PROPONENTE 4	
	Carolina Dubracic Pinto	Valeria Suarez Zambrana	Carolina Dubracic Pinto	Valeria Suarez Zambrana
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
<b>Formulario A-3</b> Experiencia General y Especifica del Proponente Propietario o Personal Propuesto	Cumple		Cumple	
<b>Formulario C-1</b>	Metodología	Cumple	Cumple	
	Plan de Trabajo	Cumple	Cumple	



	Equipo, Vehículos y Otros	<b>Cumple</b>		<b>Cumple</b>	
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>	

		<b>Carolina Dubracic Pinto</b>	<b>Valeria Suarez Zambrana</b>
	Puntaje Asignado	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
<i>Criterio 1</i>	32	<b>0</b>	<b>0</b>
<i>Criterio 2</i>	3	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES</b>		<b>1</b>	<b>1</b>

<b>RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>	<b>PUNTAJE ASIGNADO</b>	<b>Carolina Dubracic Pinto</b>	<b>Valeria Suarez Zambrana</b>
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>35</b>
Puntaje de las Condiciones Adicionales	<b>35</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)</b>	<b>70</b>	<b>36</b>	<b>36</b>

Los proponentes **Carolina Dubracic Pinto y Valeria Suarez Zambrana no** presentan, experiencia publica por lo tanto, en el formulario C-2, no tiene puntaje en el criterio 1, del formulario V-2 obteniendo un puntaje final de 36 pts cada una, por lo tanto en alusión al numeral 17 sub numeral 17.1 Evaluación de la Propuesta Técnica se indica "Las propuestas que en la Evaluación de la Propuesta Técnica (PTi) no alcancen el puntaje mínimo de cincuenta (50) puntos serán descalificadas" por lo tanto quedan descalificadas.

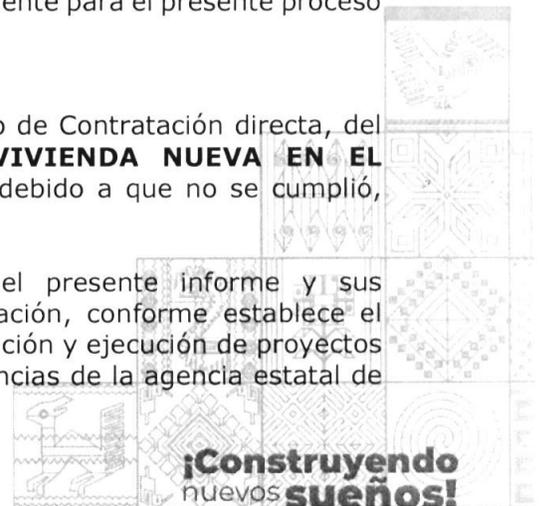
#### 4. CONCLUSIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada no cumplió ningún proponente para el presente proceso de contratación, se concluye que será **declarado desierto**.

#### 5. RECOMENDACIÓN

Se recomienda a su autoridad, declarar DESIERTO el Proceso de Contratación directa, del "**SUPERVISION TECNICA PARA EL PROYECTO DE VIVIENDA NUEVA EN EL MUNICIPIO DE MAGDALENA -FASE(XIX) 2024- BENI**"; debido a que no se cumplió, ningún proponente.

Sin embargo, en su condición de RCD podrá aprobar el presente informe y sus recomendaciones o solicitar su complementación o sustentación, conforme establece el Artículo 36. Inciso d) del Reglamento para la gestión, contratación y ejecución de proyectos de vivienda social, para la atención de desastres y/o emergencias de la agencia estatal de vivienda.



Es cuanto informamos para fines consiguientes.

Por la Comisión de Evaluación y Calificación:

  
Arq. Marco Antonio Castellón Cabrera  
**RESPONSABLE DE GESTIÓN DE PROYECTOS**

  
Arq. Marco Antonio Castellón Cabrera  
RESP. DE GESTIÓN DE PROYECTOS  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

  
Lic. Silver Fernando Muiba Espinoza  
**TECNICO III ADMINISTRATIVO**

  
Lic. Silver Fernando Muiba Espinoza  
TECNICO III ADMINISTRATIVO  
AGENCIA ESTATAL DE VIVIENDA

PRMV/SFME/MACC  
Cc: personal



**20** Bicentenario de  
**25** **BOLIVIA**



**¡Construyendo  
nuevos sueños!**